

**Аналитическая справка по результатам проведения стартовых диагностических работ  
в 5-х классах**

**Сроки проведения контроля:** с 05.09.2025 по 22.09.2025.

**Цели контроля:**

- готовность к обучению на новом уровне образования;
- оценка сформированности УУД, необходимых для обучения на новом уровне образования;
- определение уровня остаточных знаний, навыков и умений обучающихся, степени усвоения ими материала программ общего образования в предыдущем классе;
- определение проблемных тематических блоков;
- определение прочности усвоения образовательных результатов;
- выявление обучающихся с низкими и с высокими учебными возможностями.

**Нормативное обеспечение внутришкольного контроля качества**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. ФГОС НОО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (с изменениями);
3. ФОП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 (с изменениями);
4. ФГОС ООО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (с изменениями);
5. ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (с изменениями);
8. Локальные акты образовательной организации (далее – ОО) по организации и проведению внутришкольного контроля качества:
  - 8.1. Положение о внутришкольном контроле.
  - 8.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
  - 8.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
  - 8.4. Приказ МБОУ «Кореизская СШ» от 01.09.2025 № 262 «О проведении стартовых диагностических работ».

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год и графиком контрольных мероприятий был проведен стартовый контроль в 5-х классах. Контроль включал диагностические работы по предметам:

Русский язык

Литература

Иностранный язык (английский)

Математика

История

География

Физика

Химия

Биология

Основы духовно-нравственной культуры народов России

Изобразительное искусство

Музыка

Труд (технология)

Физическая культура

## МАТЕМАТИКА

Работу выполняли 28 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 6 заданий разного типа:

- с выбором единственного правильного ответа;
- с множественным выбором ответа;
- примеры на сравнение;
- с установлением соответствия;
- задания со свободным кратким однозначным ответом;
- задачи на движение.

Заданий базового уровня сложности – 14, заданий повышенного уровня сложности – 6. Результаты выполнения заданий по математике – в таблице 1.

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Числа и величины» (85%), «Арифметические действия» (76%), средний уровень выполнения заданий на пространственные отношения, геометрические фигуры (74%), геометрические величины (70%). Низкий уровень выполнения текстовых задач (60%), заданий по работе с информацией (58%). Обучающиеся умеют читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона, группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку, выполнять письменно действия с многозначными числами, распознавать, называть, изображать геометрические фигуры.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Работа с информацией», обучающиеся затрудняются в чтении несложных готовых столбчатых диаграмм, готовых таблиц, не могут заполнить готовые таблицы. Типичные ошибки раздела «Текстовые задачи» связаны с установлением зависимости между величинами, планированием хода решения задачи, оцениванием хода решения и реальностью ответа на вопрос задачи. В разделе «Геометрические фигуры» многие обучающиеся не смогли выполнить построение геометрических фигур с заданными измерениями (таблица 2).

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

### Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	26	2	8	9	35	11	42	4	15

Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5 классе немного ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В 4 классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике. Высокий уровень образовательных результатов имеют 2 обучающихся.

### **Вывод:**

Лучше всего ученики справились с заданием №1 – примеры на сложение и вычитание натуральных чисел. А так же задачей на построение геометрических фигур.

Хуже всего ученики справились с задачей №6 - на движение. А также с примерами на умножение и деление натуральных чисел - №2.

В дальнейшем надо решать примеры на вычисление и на задачи с практическими применениями математических знаний.

### **РУССКИЙ ЯЗЫК**

Работу выполняли 26 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 6 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности – базовый и повышенный.

Стартовую диагностическую работу писали 26 человек.

Диагностическая работа по русскому языку имеет 6 заданий: 2 задания на соответствие 4 задания на поиск информации в тексте.

Высокого уровня нет, 7 человек (26 %) обучающихся имеют средний уровень, 14 человек (54%) имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеют 5 человек - 20 %  
Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5 класса с диагностической работой по русскому языку в целом справились.

Анализ работы показал:

**Таблица 4. Результативность выполнения диагностической работы**

#### **Оценка уровня стартовых возможностей**

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	26	0	0	7	26	14	54	5	20

Качество – 80%

Успешность – 26%

**Вывод:**

- обучающиеся, выполнившие работу на оценку «4» овладели практически всеми умениями, проверяемыми данной работой. Однако некоторые задания на поиск информации в тексте для этой группы обучающихся оказались проблемными.

- обучающиеся, выполнившие работу ниже среднего, допустили ошибки и в заданиях на соответствие, и в заданиях на поиск информации в тексте.

- низкий уровень (5 человек) показывает, что обучающиеся не смогли применить полученные знания в рамках начальной (основной) ступени образования в работе с текстом. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Общие рекомендации и предложения: необходимо на уроках применять систему работы над текстами, вызывающими у пятиклассников наибольшие затруднения; проводить регулярно работу над ошибками, на каждом уроке отрабатывать разные виды разборов, уделять организации самостоятельной работы обучающихся на уроках.

## ЛИТЕРАТУРА

### Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 24 человека.

Диагностическая работа по литературе состоит из 5 заданий с кратким ответом. Проверочные материалы включают основные элементы содержания курса литературы начальной школы.

Высокий уровень у 7 обучающегося- 29%, 9 человек - 38 % обучающихся имеют средний уровень, 5 человек - 21 % имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеет 3 человека - 12 %

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5 класса с диагностической работой по литературе в целом справились.

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	24	7	29	9	38	5	21	3	12

Качество – 88%

Успешность – 67%

Вывод:

Анализ работы показал:

-обучающиеся, получившие за стартовую диагностическую работу отличную оценку, продемонстрировали владение всеми проверяемыми умениями на высоком уровне. Выполнение заданий составляет 83%;

- обучающиеся, выполнившие работу на оценку «4» овладели практически всеми умениями, проверяемыми данной работой, умеют определять в тексте изученные теоретико-

литературные понятия. Однако некоторые задания для этой группы обучающихся оказались сложными: работа с текстом, определение стиля текста, знание видов словарей.

-обучающиеся, выполнившие работу ниже среднего, допустили ошибки в умении определять главную мысль текста, стиль текста, в умении отличать виды сказок, знание видов словарей.

- низкий уровень (3 человека) показывает, что обучающиеся не смогли применить полученные знания в рамках начального общего образования в практической деятельности. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Общие рекомендации и предложения: необходимо усилить развивающую направленность уроков литературы с целью более интенсивного развития интеллектуальных способностей обучающихся, больше времени уделять индивидуализации и дифференциации обучения. организовать повторение тем, вызвавших затруднения у обучающихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

### Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 28 человек.

Диагностическая работа по английскому языку состоит из 4 заданий с кратким ответом. Проверочные материалы включают основные элементы содержания курса английского языка начальной школы. Высокий уровень у 5 обучающегося- 20,8 %, 10 человек (41,66 %) обучающихся имеют средний уровень, 7 человек (29,1 %) имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеют 2 человека - 8,32 %

По списку в 5 «А» классе -28 учащихся

В написании входной контрольной работ участвовало 28 учащихся.

Класс / подгруппа	Всего обучающихся	Выполнили работу	Оценка				Средний балл	% качество знаний	ФИО учителя <sup>1</sup>
			5	4	3	2			
5а	28	24	5	1 0	7	2	3.75	63	Потоцкая Т.В. Вершигора М.А

**Выделены следующие типичные ошибки:** невнимательность при выполнении заданий, небогатый словарный запас, недостаточное знание грамматического материала ошибки в употреблении вопросительных слов, незнание лексики по ранее изученным темам.

**Причины:** после длительного перерыва (летние каникулы) обучающиеся нуждаются в более глубоком повторении и закреплении изученного материала прошлого учебного года, слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие систематическое невыполнение домашнего задания некоторыми учащимися, пропуск занятий по болезни в начале 1 четверти.

#### Выводы:

Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что многие обучающиеся не справились с входным контролем по английскому языку и показали недостаточный уровень

знаний. Учащиеся не владеют лексическими и грамматическими навыками, не поняли тестовые задания и соответственно не справились со всей работой.

Уровень знаний - низкий. Уровень учебной мотивации – слабый.

**Рекомендовано обсудить** результат входного контроля на ШМО учителей и составить план коррекционной работы, включив следующие пункты:

- провести работу над ошибками;
- учесть характер допущенных ошибок;
- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных заданий для слабоуспевающих учеников;
- провести повторный контроль грамматического материала по изученным темам;
- усилить контроль выполнения домашнего задания;

## ГЕОГРАФИЯ

### Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 21 человек.

Диагностическая работа по географии имеет всего 7 заданий.

Высокий уровень у 1 обучающегося- 5%. 38 % обучающихся имеют средний уровень.

Низкий уровень имеют 2 человека.

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5го класса с диагностической работой по географии в целом справились.

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	21	1	4,8	8	38	10	47,6	2	9,6

**Вывод:**

Анализ ошибок показал, что не все обучающиеся внимательно прочитали задания работы, поэтому были допущены ошибки при ответах на данные вопросы

Низкий уровень показывает, что обучающиеся, узнают отдельные изученные в рамках начальной (основной) ступени образования способы действий, но умеют применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

Средний уровень говорит о том, что обучающиеся, справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения.

Высокий уровень показывает, что обучающийся достаточно свободно владеет проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Общие рекомендации и предложения:

- Способствовать формированию у обучающихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения.
- В системе осуществлять контроль знаний обучающихся, используя тестовые задания.

## ИСТОРИЯ

### Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писал 23 человека.

Диагностическая работа по географии имеет всего 10 заданий с подзаданиями.

Высокий уровень у 11 обучающихся - 48%. 35 % обучающихся имеют средний уровень.

Низкий уровень имеют 2 человека – 9%.

### Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	23	11	47,6	8	34,8	2	8,6	2	8,6

**Вывод:**

Выводы: обучающиеся продемонстрировали хорошие знания учебного материала по истории за курс начальной школы и умеют его применять.

- Обучающиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;

- Все учащиеся показали отличные знания по истории вопрос 1,4, 5 и 9 . Знание российского герба и столицы нашей Родины.

Хорошо справились также с заданиями 6,7 и 10.

Хуже справились с заданиями 2,3 и 8.

Некоторым обучающимся сложно давать ответы в развернутой письменной форме.

Необходимо продолжить работу с учащимися, учитывая ошибки, допущенные ими при выполнении заданий; усилить работу над умениями учащихся сопоставлять, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника, давать определения понятиям.

1. Заместителю директора по УВР Москюк В.М.:

1.1. Ознакомить с результатами внутришкольного контроля результатов стартовых диагностических работ на заседании профессионального объединения учителей начальных классов, учителей, работающих в 5 классе (до 01.10.2025).

1.2. Проконтролировать включение в рабочие программы по русскому языку, математике, литературе, английскому языку, географии, в 5-х классах тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе (до 01.10.2025).

1.3. Совместно с педагогами разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с низкими результатами и высокими результатами диагностической работы (до 01.10.2025).

1.4. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами стартовой диагностики (срок – первая четверть).

1.5. Держать на контроле текущую успеваемость обучающихся группы риска.

- 1.6. Провести проверочные работы по русскому языку, математике, в конце первой четверти с включением заданий с низкими результатами стартовой диагностики.
2. Руководителям всех методических объединений учителей начальных классов.
  - 2.1. Проанализировать результаты стартовой диагностики на заседаниях профессиональных объединений (в срок до конца первой четверти).
  - 2.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов отдельных тем, разделов (срок – 01.10.2025).
  - 2.3. Провести открытые уроки с включением в содержание заданий с низкими результатами (в срок до конца первой четверти).
  - 2.4. Подготовить проверочные работы с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе (в срок до конца первой четверти).
3. Учителям-предметникам:
  - 3.1. Скорректировать рабочие программы в 5-х классах с включением тем, разделов с низкими результатами на диагностической работе (до 01.10.2025).
  - 3.2. Подготовить открытые уроки с включением в содержание заданий с низкими результатами (в срок до конца первой четверти).
4. Классным руководителям 5-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 5-х классов результаты стартовой диагностики (в течение недели после объявления результатов).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_

В.М. Мосюк