

ПРИКАЗ

от _____ 2024 г.

№ _____

О результатах проведении пробного итогового сочинения в 2024-2025 учебном году

В соответствии с подпунктом 2 пункта 20 Порядка проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) в 2024–2025 учебном году утверждённого приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, письмом Рособрнадзора от 24.10.2025 № 04-363 «Методические рекомендации по написанию итогового сочинения (изложения)», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от _____ 2025 № _____ «О регистрации участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Республике Крым в 2025/2026 учебном году», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от _____ 2025 № _____ «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2025/2026 учебном году», приказом Департамента образования и молодёжной политики Администрации города Ялта Республики Крым от _____ 2025 № _____, приказа МБОУ «Кореизская СШ» от 17.10.2025 № 338 «Об организации и проведении пробного итогового сочинения в 2025-2026 учебном году».

12.11.2025 г. было проведено пробное итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе.

На пробном сочинении присутствовало 14 выпускников.

Результаты – 13 человек – зачёт, 1 человек – незачёт

По результатам пробного итогового сочинения составлена аналитическая справка (Приложение 1)

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора Мосюк В.М.:

Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к итоговому сочинению.

Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на итоговом сочинении и на ЕГЭ.

Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Проанализировать на методическом совещании причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к итоговому сочинению.

2. Классному руководителю Суглобовой С.П..

Довести результаты пробного итогового сочинения (изложения) до сведения родителей в течение недели.

3. Учителю русского языка и литературы:

3.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ по русскому языку.

3.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

3.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

3.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

О.В. Баранов

**Аналитическая справка о результатах пробного итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающихся 11 класса
(проект)**

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) проводилось для обучающихся 11 класса.

12.11.2025 г. было проведено пробное итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе.

На пробном сочинении присутствовало 14 выпускников.

Результаты – 13 человек – зачёт, 1 человека – незачёт

Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11 класса

Таблица 1

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	14	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	14	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	14	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	13	91
		Незачет	1	9
	Критерий № 3	Зачет	11	79
		Незачет	3	21
	Критерий № 4	Зачет	5	36
		Незачет	9	74
	Критерий № 5	Зачет	9	74
		Незачет	5	36

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение(я) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания обучающегося, развитие его речевой и читательской культуры. Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования

№ 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились 14 (100%) обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 13 (91%) обучающихся 11-ого класса, 1 ученик не привёл в качестве доказательств ни одного произведения.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 11 (79 %) выпускников, 3 ученика (21%) допустили много логических ошибок.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 5 (36 %) обучающихся 11 класса, 9 человек (74%) получили «незачёт».

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: одна работа продемонстрировала примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз) и др.

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен недостаточный уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения. «Зачет» получили 9 человек (74%), 5 человек (36%) получили «незачёт».

Выводы

В написании пробного итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 14 обучающихся 11 класса, что составило 88% от общего количества выпускников.

Рекомендации

1. Администрации ОО:

Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.1. Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на итоговом сочинении и на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.2. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.3. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся итоговому сочинению и к ЕГЭ.

Срок: декабрь.

2. Класному руководителю:

Довести результаты пробного итогового сочинения (изложения) до сведения родителей.

Срок: в течение недели.

3. Учителям русского языка и литературы:

3.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.

Срок: постоянно.

3.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте

Срок: постоянно.

3.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

Срок: постоянно.

3.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

Справку составил заместитель директора по УВР

Мосяк В.М.