

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кореизская средняя школа имени Героя Советского Союза П.П.Кулешова»
муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым
(МБОУ «Кореизская СШ»)

ПРИКАЗ

от 04.09. 2025 г.

№ 262

**О проведении стартовых
диагностических работ**

В соответствии с графиком контрольных мероприятий на первое полугодие 2025/26 учебного года, планом ВШК и положением о ВСОКО МБОУ «Кореизская СШ», с целью выявления стартовых навыков учеников, проверки готовности к освоению программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также устранения пробелов по итогам контроля

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести стартовую диагностику для учеников 1-х классов в форме встроенного педагогического наблюдения в течение первых четырёх недель обучения. Диагностика учеников 1-х классов не предполагает выставления отметок.
2. Педагогу-психологу Мартемьяновой О.А.:
 - 2.1. Выявить уровень готовности первоклассников к обучению, сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом, а также индивидуальные особенности обучающихся, которые необходимо учесть в ходе обучения, до 25.09.2025.
 - 2.2. Подготовить справку о результатах диагностики в 1-х классах в срок до 26.09.2025.
3. Провести стартовые диагностические контрольные работы в 5-х и 10-х классах по всем предметам учебного плана по расписанию.
4. С целью оценки готовности к изучению отдельных предметов провести в 6–8-х классах стартовую диагностику в первый год изучения предмета на уровне ООО: ОРКСЭ – 4 класс, обществознание – 6 класс, физика, алгебра, геометрия, вероятность и статистика, информатика – 7 класс, химия, ОБЗР – 8 класс.
5. Классным руководителям 1-х, 5–8-х и 10-х классов:
 - 5.1. Проинформировать обучающихся и родителей о проведении стартовой диагностики, о ее форме и сроках в срок до 05.09.2025.
 - 5.2. Ознакомить обучающихся и родителей с результатами стартовой диагностики в срок до 26.09.2025.
6. Заместителю директора по УВР Мосюк В.М.:
 - 6.1. Назначить ответственных учителей, которые будут проводить стартовую диагностику.
 - 6.2. Обеспечить информационную безопасность, исключая несанкционированный доступ к заданиям для проверочных работ.
 - 6.3. Проконтролировать соблюдение санитарных норм и правил во время проведения диагностических работ.
 - 6.4. Обеспечить проверку работ учителями-предметниками в двухдневный срок после написания.
 - 6.5. Провести анализ результатов диагностики, подготовить справки по итогам контроля до 26.09.2025.
 - 6.6. Подготовить проект приказа об итогах стартовой диагностики в срок до 26.09.2025.
7. Руководителям школьных методических объединений:

7.1. Разработать и подготовить КИМ для диагностических работ, которые включают спецификацию, кодификатор и задания.

7.2. Передать разработанные КИМ заместителю директора по УВР Мосюк В.М. в срок до 05.09.2024.

8. Учителям-предметникам:

8.1. Подготовить аудитории для проведения стартовых диагностических работ в соответствии с требованиями санитарных норм и правил.

8.2. Проверить работы в течение двух рабочих дней после проведения работ.

9. Техническому специалисту Кравченко А.И. разместить настоящий приказ на официальном сайте МБОУ «Кореизская СШ» в срок до 05.09.2025.

10. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя директора по УВР Мосюк В.М.

Директор



О.В. Баранов

ПРИКАЗ

от 30.09 2025 г.

№ 318

Об итогах стартовых диагностических работ в 2025-2026 учебном году

В соответствии с положением о внутренней системе оценки качества образования, приказом от 01.09.2025 № 262 «О проведении стартовых диагностических работ», аналитическими справками по итогам диагностического контроля готовности обучающихся 1-х, 5-х и 10-х классов к обучению на новом уровне образования и стартовой диагностики в 6–8-х классах в первый год изучения предмета с целью оценки готовности обучающихся к изучению отдельных учебных предметов (приложения 1–4)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям директора по УВР Мосюк В.М., Щербине Г.И.:
 - 1.1. Ознакомить с результатами стартовых диагностических работ на заседании ШМО учителей начальных классов, учителей-предметников в срок до 29.09.2025.
 - 1.2. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами стартовой диагностики (срок – первая четверть).
 - 1.3. Проанализировать текущую успеваемость по учебным предметам, по которым проводилась стартовая диагностика, обучающихся группы риска.
2. Классному руководителю 1 класса Киенко Н.И.:
 - 2.1. Довести результаты диагностического контроля готовности обучающихся 1-х классов к обучению в школе до сведения родителей в срок до 29.09.2025.
 - 2.2. Использовать результаты диагностического контроля для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и воспитания первоклассников в течение учебного года.
3. Классным руководителям 5-х и 10-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 5-х и 10-х классов результаты стартовой диагностики в течение недели после объявления результатов.
4. Классным руководителям 6–8-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 6–8-х классов результаты стартовой диагностики по обществознанию, физике, информатике, химии и ОБЗР с целью оценки готовности обучающихся к изучению отдельных учебных предметов в течение недели после объявления результатов.
5. Руководителям ШМО учителей начальных классов и учителей-предметников:
 - 5.1. Проанализировать результаты стартовой диагностики на заседаниях профессиональных объединений в срок до конца первой четверти.

5.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов по отдельным темам, разделам учебных предметов в срок до 29.09.2025.

5.3. Провести открытые уроки русского языка, математики с включением в содержание заданий с низкими результатами в срок до конца первой четверти.

5.4. Подготовить проверочные работы по русскому языку, математике с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе, в срок до конца первой четверти.

6. Педагогу-психологу Мартемьяновой О.А.:

6.1. Провести индивидуальные консультации с родителями (законными представителями) первоклассников по результатам диагностического контроля готовности к обучению в школе в срок до 20.10.2025.

6.2. С письменного согласия родителей (законных представителей) первоклассников провести расширенное диагностическое обследование обучающихся с целью выявления причин низкого уровня готовности к обучению в школе в срок до 24.10.2025.

6.3. По результатам расширенной диагностики с письменного согласия родителей (законных представителей) первоклассников организовать с обучающимися коррекционно-развивающую работу в течение учебного года.

7. Учителям русского языка, математики, преподающим в 5-х классах:

7.1. Скорректировать рабочие программы в 5-х классах с включением тем, разделов с низкими результатами на стартовом контроле в срок до 01.10.2025.

7.2. Подготовить открытые уроки по математике, физике с включением в содержание заданий с низкими результатами в срок до конца первой четверти.

8. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



О.В. Баранов

Анализ диагностической работы

МБОУ «Кореизская СШ» 1 класс

Учитель: Киенко Надежда И.

№1. Паспорт участников исследования

	Кол-во учащихся, посещавших ДООУ нашего района	Неорганизованные дети (кол-во)
1 класс	11	4

Уровни выполнения работы в баллах:

Высокий	28 - 25
Средний	24 - 21
Ниже среднего	20 - 15
Низкий	14 и менее

№2. Качественные показатели успешности выполнения заданий

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Баллы за выполнение задания									Всего балло в	Уровень выпол- нения работы
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9		
1.	Ученик 1	4	2	1	1,5	4	5	1	2	4	24,5	средний
2.	Ученик 2	4	2	1	3	4	5	1	2	4	26	высокий
3.	Ученик 3	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
4.	Ученик 4	4	2	1	3	4	5	1	3	4	27	высокий
5.	Ученик 5	4	2	1	3	4	5	1	3	4	27	высокий
6.	Ученик 6	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
7.	Ученик 7	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
8.	Ученик 8	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
9.	Ученик 9	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
10.	Ученик 10	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
11.	Ученик 11	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
12.	Ученик 12	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
13.	Ученик 13	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
14.	Ученик 14	4	2	1	3	4	5	1	4	4	28	высокий
Средний балл по каждому заданию		4	2	1	3	4	5	1	4	4		
Итоговый балл		высокий										

№3. Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

списку		чел.		чел.		чел.		чел.	
15	14	13	93	1	7	-	-	-	-

Вывод:

У большинства обучающихся сформированы предпосылки к овладению грамотой и математикой, т.е. тех компонентов, которые составляют основу усвоения этих предметов (уровень развития устной речи, состояние словарного запаса, моторики и зрительно-моторных координаций и т.д.).

Из 14 первоклассников 13 человек (93%) имеют высокий уровень готовности к успешному обучению и выходу на качественный образовательный результат, средний уровень – 1 человек (7%) первоклассников.

Уровень готовности первоклассников к школьному обучению по результатам стартовой диагностики оценивается как высокий;

Уровень сформированности произвольности у обследованных обучающихся в основном соответствует возрастным нормам;

На высоком уровне у первоклассников сформированы умения передавать форму фигуры, выбрать и выполнить операции сложения и вычитания. Данные умения лежат в основе формирования таких универсальных учебных действий, как познавательные (логические) и регулятивные.

Рекомендации

Учителю 1 класса:

- проанализировать результаты стартовой диагностики готовности первоклассников к обучению с целью проведения коррекционной работы;
- организовать педагогическую помощь дезадаптированным детям;
- при организации образовательной деятельности следует осуществлять индивидуальный подход к обучающимся с высокой степенью тревожности для обеспечения нормальной деятельности центральной нервной системы, поддержания высокой работоспособности, профилактики утомления и переутомления обучающихся;
- провести итоговую диагностику первоклассников с целью получения информации о динамике успешности обучения (май);
- использовать результаты стартовой диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года);
- организовать взаимодействие педагога, психолога, при решении выявленных проблем и затруднений (в течение года).

Заместитель директора по УВР



Г.И. Щербина

**Аналитическая справка по результатам проведения стартовых диагностических работ
в 5-х классах**

Сроки проведения контроля: с 05.09.2025 по 22.09.2025.

Цели контроля:

- готовность к обучению на новом уровне образования;
- оценка сформированности УУД, необходимых для обучения на новом уровне образования;
- определение уровня остаточных знаний, навыков и умений обучающихся, степени усвоения ими материала программ общего образования в предыдущем классе;
- определение проблемных тематических блоков;
- определение прочности усвоения образовательных результатов;
- выявление обучающихся с низкими и с высокими учебными возможностями.

Нормативное обеспечение внутришкольного контроля качества

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. ФГОС НОО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (с изменениями);
3. ФОП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 (с изменениями);
4. ФГОС ООО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (с изменениями);
5. ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (с изменениями);
8. Локальные акты образовательной организации (далее – ОО) по организации и проведению внутришкольного контроля качества:
 - 8.1. Положение о внутришкольном контроле.
 - 8.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
 - 8.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
 - 8.4. Приказ МБОУ «Кореизская СШ» от 01.09.2025 № 262 «О проведении стартовых диагностических работ».

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год и графиком контрольных мероприятий был проведен стартовый контроль в 5-х классах. Контроль включал диагностические работы по предметам:

Русский язык

Литература

Иностранный язык (английский)

Математика

История

География

Физика

Химия

Биология

Основы духовно-нравственной культуры народов России

Изобразительное искусство

Музыка

Труд (технология)

Физическая культура

МАТЕМАТИКА

Работу выполняли 28 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 6 заданий разного типа:

- с выбором единственного правильного ответа;
- с множественным выбором ответа;
- примеры на сравнение;
- с установлением соответствия;
- задания со свободным кратким однозначным ответом;
- задачи на движение.

Заданий базового уровня сложности – 14, заданий повышенного уровня сложности – 6. Результаты выполнения заданий по математике – в таблице 1.

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Числа и величины» (85%), «Арифметические действия» (76%), средний уровень выполнения заданий на пространственные отношения, геометрические фигуры (74%), геометрические величины (70%). Низкий уровень выполнения текстовых задач (60%), заданий по работе с информацией (58%). Обучающиеся умеют читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона, группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку, выполнять письменно действия с многозначными числами, распознавать, называть, изображать геометрические фигуры.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Работа с информацией», обучающиеся затрудняются в чтении несложных готовых столбчатых диаграмм, готовых таблиц, не могут заполнить готовые таблицы. Типичные ошибки раздела «Текстовые задачи» связаны с установлением зависимости между величинами, планированием хода решения задачи, оцениванием хода решения и реальностью ответа на вопрос задачи. В разделе «Геометрические фигуры» многие обучающиеся не смогли выполнить построение геометрических фигур с заданными измерениями (таблица 2).

Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%

28	26	2	8	9	35	11	42	4	15
----	----	---	---	---	----	----	----	---	----

Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5 классе немного ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В 4 классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике. Высокий уровень образовательных результатов имеют 2 обучающихся.

Вывод:

Лучше всего ученики справились с заданием №1 – примеры на сложение и вычитание натуральных чисел. А так же задачей на построение геометрических фигур.

Хуже всего ученики справились с задачей №6 - на движение. А также с примерами на умножение и деление натуральных чисел - №2.

В дальнейшем надо решать примеры на вычисление и на задачи с практическими применениями математических знаний.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Работу выполняли 26 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 6 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности – базовый и повышенный.

Стартовую диагностическую работу писали 26 человек. Диагностическая работа по русскому языку имеет 6 заданий: 2 задания на соответствие 4 задания на поиск информации в тексте.

Высокого уровня нет, 7 человек (26 %) обучающихся имеют средний уровень, 14 человек (54%) имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеют 5 человек - 20 %. Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5 класса с диагностической работой по русскому языку в целом справились.

Анализ работы показал:

Таблица 4. Результативность выполнения диагностической работы

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	26	0	0	7	26	14	54	5	20

Качество – 80%

Успешность – 26%

Вывод:

- обучающиеся, выполнившие работу на оценку «4» овладели практически всеми умениями, проверяемыми данной работой. Однако некоторые задания на поиск информации в тексте для этой группы обучающихся оказались проблемными.

- обучающиеся, выполнившие работу ниже среднего, допустили ошибки и в заданиях на соответствие, и в заданиях на поиск информации в тексте.

- низкий уровень (5 человек) показывает, что обучающиеся не смогли применить полученные знания в рамках начальной (основной) ступени образования в работе с текстом. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Общие рекомендации и предложения: необходимо на уроках применять систему работы над текстами, вызывающими у пятиклассников наибольшие затруднения; проводить регулярно работу над ошибками, на каждом уроке отрабатывать разные виды разборов, уделять организации самостоятельной работы обучающихся на уроках.

ЛИТЕРАТУРА

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 24 человека.

Диагностическая работа по литературе состоит из 5 заданий с кратким ответом. Проверочные материалы включают основные элементы содержания курса литературы начальной школы.

Высокий уровень у 7 обучающегося - 29%, 9 человек - 38 % обучающихся имеют средний уровень, 5 человек - 21 % имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеет 3 человека - 12 %

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5 класса с диагностической работой по литературе в целом справились.

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	24	7	29	9	38	5	21	3	12

Качество – 88%

Успешность – 67%

Вывод:

Анализ работы показал:

-обучающиеся, получившие за стартовую диагностическую работу отличную оценку, продемонстрировали владение всеми проверяемыми умениями на высоком уровне. Выполнение заданий составляет 83%;

- обучающиеся, выполнившие работу на оценку «4» овладели практически всеми умениями, проверяемыми данной работой, умеют определять в тексте изученные теоретико-

литературные понятия. Однако некоторые задания для этой группы обучающихся оказались сложными: работа с текстом, определение стиля текста, знание видов словарей.

-обучающиеся, выполнившие работу ниже среднего, допустили ошибки в умении определять главную мысль текста, стиль текста, в умении отличать виды сказок, знание видов словарей.

- низкий уровень (3 человека) показывает, что обучающиеся не смогли применить полученные знания в рамках начального общего образования в практической деятельности. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Общие рекомендации и предложения: необходимо усилить развивающую направленность уроков литературы с целью более интенсивного развития интеллектуальных способностей обучающихся, больше времени уделять индивидуализации и дифференциации обучения. организовать повторение тем, вызвавших затруднения у обучающихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 28 человек.

Диагностическая работа по английскому языку состоит из 4 заданий с кратким ответом. Проверочные материалы включают основные элементы содержания курса английского языка начальной школы. Высокий уровень у 5 обучающегося- 20,8 %, 10 человек (41,66 %) обучающихся имеют средний уровень, 7 человек (29,1 %) имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеют 2 человека - 8,32 %

По списку в 5 «А» классе -28 учащихся

В написании входной контрольной работ участвовало 28 учащихся.

Класс / подгруппа	Всего обучающихся	Выполнили работу	Оценка				Средний балл	% качество знаний	ФИО учителя ¹
			5	4	3	2			
5а	28	24	5	10	7	2	3.75	63	Потоцкая Т.В. Вершигора М.А

Выделены следующие типичные ошибки: невнимательность при выполнении заданий, небогатый словарный запас, недостаточное знание грамматического материала ошибки в употреблении вопросительных слов, незнание лексики по ранее изученным темам.

Причины: после длительного перерыва (летние каникулы) обучающиеся нуждаются в более глубоком повторении и закреплении изученного материала прошлого учебного года, слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие систематическое невыполнение домашнего задания некоторыми учащимися, пропуск занятий по болезни в начале 1 четверти.

Выводы:

Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что многие обучающиеся не справились с входным контролем по английскому языку и показали недостаточный уровень

знаний. Учащиеся не владеют лексическими и грамматическими навыками, не поняли тестовые задания и соответственно не справились со всей работой.

Уровень знаний - низкий. Уровень учебной мотивации – слабый.

Рекомендовано обсудить результат входного контроля на ШМО учителей и составить план коррекционной работы, включив следующие пункты:

- провести работу над ошибками;
- учесть характер допущенных ошибок;
- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных заданий для слабоуспевающих учеников;
- провести повторный контроль грамматического материала по изученным темам;
- усилить контроль выполнения домашнего задания;

ГЕОГРАФИЯ

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 21 человек.

Диагностическая работа по географии имеет всего 7 заданий.

Высокий уровень у 1обучающегося- 5%. 38 % обучающихся имеют средний уровень.

Низкий уровень имеют 2 человека.

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5го класса с диагностической работой по географии в целом справились.

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	21	1	4,8	8	38	10	47,6	2	9,6

Вывод:

Анализ ошибок показал, что не все обучающиеся внимательно прочитали задания работы, поэтому были допущены ошибки при ответах на данные вопросы

Низкий уровень показывает, что обучающиеся, узнают отдельные изученные в рамках начальной (основной) ступени образования способы действий, но умеют применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

Средний уровень говорит о том, что обучающиеся, справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения.

Высокий уровень показывает, что обучающийся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Общие рекомендации и предложения:

- Способствовать формированию у обучающихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения.
- В системе осуществлять контроль знаний обучающихся, используя тестовые задания.

ИСТОРИЯ

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писал 23 человека.

Диагностическая работа по географии имеет всего 10 заданий с подзаданиями.

Высокий уровень у 11 обучающихся - 48%. 35 % обучающихся имеют средний уровень.

Низкий уровень имеют 2 человека – 9%.

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
28	23	11	47,6	8	34,8	2	8,6	2	8,6

Вывод:

Выводы: обучающиеся продемонстрировали хорошие знания учебного материала по истории за курс начальной школы и умеют его применять.

- Обучающиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;

- Все учащиеся показали отличные знания по истории вопрос 1,4, 5 и 9 . Знание российского герба и столицы нашей Родины.

Хорошо справились также с заданиями 6,7 и 10.

Хуже справились с заданиями 2,3 и 8.

Некоторым обучающимся сложно давать ответы в развернутой письменной форме.

Необходимо продолжить работу с учащимися, учитывая ошибки, допущенные ими при выполнении заданий; усилить работу над умениями учащихся сопоставлять, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника, давать определения понятиям.

1. Заместителю директора по УВР Мосюк В.М.:

1.1. Ознакомить с результатами внутришкольного контроля результатов стартовых диагностических работ на заседании профессионального объединения учителей начальных классов, учителей, работающих в 5 классе (до 01.10.2025).

1.2. Проконтролировать включение в рабочие программы по русскому языку, математике, литературе, английскому языку, географии, в 5-х классах тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе (до 01.10.2025).

1.3. Совместно с педагогами разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с низкими результатами и высокими результатами диагностической работы (до 01.10.2025).

1.4. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами стартовой диагностики (срок – первая четверть).

1.5. Держать на контроле текущую успеваемость обучающихся группы риска.

- 1.6. Провести проверочные работы по русскому языку, математике, в конце первой четверти с включением заданий с низкими результатами стартовой диагностики.
2. Руководителям всех методических объединений учителей начальных классов.
 - 2.1. Проанализировать результаты стартовой диагностики на заседаниях профессиональных объединений (в срок до конца первой четверти).
 - 2.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов отдельных тем, разделов (срок – 01.10.2025).
 - 2.3. Провести открытые уроки с включением в содержание заданий с низкими результатами (в срок до конца первой четверти).
 - 2.4. Подготовить проверочные работы с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе (в срок до конца первой четверти).
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Скорректировать рабочие программы в 5-х классах с включением тем, разделов с низкими результатами на диагностической работе (до 01.10.2025).
 - 3.2. Подготовить открытые уроки с включением в содержание заданий с низкими результатами (в срок до конца первой четверти).
4. Классным руководителям 5-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 5-х классов результаты стартовой диагностики (в течение недели после объявления результатов).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР



В.М. Мосюк

**Аналитическая справка
по результатам проведения стартовой диагностики по предметам первого года
обучения на уровне ООО**

Сроки проведения контроля: с 04.09.2025 по 22.09.2025.

Цели контроля:

- готовность к освоению учебного предмета на уровне ООО;
- оценка сформированности УУД, необходимых для освоения нового учебного предмета;
- оценка уровня предметных знаний обучающихся, необходимых для освоения нового учебного предмета;
- выявление обучающихся с низкими и с высокими учебными возможностями.

Объекты оценки:

- владение познавательными УУД;
- владение УУД, специфическими для освоения предмета;
- владение средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Нормативное обеспечение внутришкольного контроля качества

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. ФГОС ООО, утвержденный приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287.
3. ФООП ООО, утвержденная приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370.
4. Локальные акты образовательной организации (далее – ОО) по организации и проведению внутришкольного контроля качества:
 - 4.1. Положение о внутришкольном контроле.
 - 4.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
 - 4.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
 - 4.4. Приказ МБОУ «Кореизская СШ» от 01.09.2025 № 262 «О проведении стартовых диагностических работ».

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год и графиком контрольных мероприятий был проведен стартовый контроль в 6-8-х классах. Контроль включал диагностические работы по предметам первого года обучения - обществознанию, информатике, физике, химии, ОБЗР, алгебре, геометрии, вероятности и статистике.

В период с 04.09.2025 по 22.09.2025 в 6–8-х классах проводились стартовые диагностические работы по следующему графику.

Результаты стартовой диагностики в 7 классе

АЛГЕБРА

Стартовая диагностика направлена на выявление умений, необходимых для изучения учебного предмета «Алгебра». Стартовая диагностика включает 8 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы			
		Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий

списку		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
33	31	3	10	12	38	8	26	8	26

Процент успеваемости – 74%

Процент качества – 48 %

Вывод:

Лучше всего ученики справились с заданием №3 – задача на нахождения части от числа. А так же на примеры на сложение положительных и отрицательных чисел.

Хуже всего ученики справились с задачей №7 – установить соответствие с точками на координатной прямой и числами. А также с заданием на прочтение диаграммы - №5.

В дальнейшем надо решать примеры на вычисление и на задачи с практическими применениями математических знаний.

ГЕОМЕТРИЯ

Стартовая диагностика направлена на выявление умений, необходимых для изучения учебного предмета «Геометрия». Стартовая диагностика включает 6 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
33	27	4	15	12	44	8	30	3	11

Процент успеваемости – 89%

Процент качества – 59 %

Вывод:

Лучше всего ученики справились с заданием № 2 – задачи на построение и измерение углов. А так же задачей на построение геометрических фигур.

Хуже всего ученики справились с задачей № 6 - на нахождение объёма параллелепипеда.

В дальнейшем надо решать задачи на нахождение площадей и объёмов фигур и на задачи с практическими применениями математических знаний.

ВЕРОЯТНОСТЬ И СТАТИСТИКА

Стартовая диагностика направлена на выявление умений, необходимых для изучения учебного предмета «Вероятность и статистика». Стартовая диагностика включает 5 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во	Кол-во	Уровни выполнения работы
--------	--------	--------------------------

уч-ся по списку	писавших	Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
33	27	3	11	12	44	4	15	8	30

Процент успеваемости – 70%

Процент качества – 55 %

Вывод:

Лучше всего ученики справились с заданием №3 – задачи на нахождение данных по таблице. А так же задачей на построение диаграммы.

Хуже всего ученики справились с задачей №4 - на округление и нахождение среднего арифметического.

В дальнейшем надо решать задачи на математическую обработку статистических данных и на задачи с практическими применениями математических знаний.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию вычислительных навыков.
2. Рассмотреть задачи геометрической направленности.
3. Отработать задания с применением соотнесения данных с «жизненными ситуациями».
4. Продолжить формировать навык работы с текстовыми задачами.

По результатам анализа проведенной входной диагностической работы в 7 классе можно сделать следующие выводы, что 74% семиклассников владеют базовыми знаниями и умениями по математике. На уроках математики больше внимания уделять чтению текста. Уделять внимание арифметике на каждом уроке (включая устную работу на уроках алгебры и геометрии). В курсе геометрии делать больший акцент на наглядность. Для возможной минимизации ошибок, связанных с неумением соотнести словесную формулировку со знаковой, больше уделять внимания не только формальной записи, но и проговариванию с использованием математической терминологии. Возможно, даже разработать задания, в которых необходимо переходить от одной формулировки к другой (от словесной – к знаковой и обратно)

ФИЗИКА

Стартовая диагностика направлена на выявление умений, необходимых для изучения учебного предмета «Физика». Стартовая диагностика включает 14 заданий, из которых 10 базового уровня (далее – Б) и 4повышенного уровня (далее – П). Общее время, необходимое для выполнения заданий, составляет 45 минут.

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Достаточный		Средний		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
33	25	0	0	10	40	11	44	4	16

Процент успеваемости – 84%

Процент качества – 40 %

Вывод:

В результате стартовой работы был выявлен в основном средний уровень знаний. Решение задач В1, В2, В3, С оказались сложными для обучающихся. Попытки решения были неполными, не достаточно обоснованы, поэтому не могут быть оценены максимальным количеством баллов.

На основании этого может быть сделан вывод о недостаточно глубоком усвоении учебного материала в предыдущих классах, что и стало причиной воспроизведения учебного материала только на среднем и достаточном уровне учебных достижений.

По итогу стартовой работы очевидно, что материал по физике за прошлые классы не актуализирован в сознании обучающихся. Необходимо запланировать повторение материала прошлых лет.

ИНФОРМАТИКА

Стартовая диагностика направлена на выявления умений, необходимых для изучения учебного предмета «Информатика». Стартовая диагностика включает 15 заданий. Общее время, необходимое для выполнения заданий, составляет 45 минут.

Задания делятся на несколько типов, из которых восемь заданий открытой формы со свободным изложением, одно задание закрытой формы с двумя правильными ответами, два задания закрытой формы с одним ответом и одно задание на установление соответствий.

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Количество писавших	Уровни выполнения работы								Качество %	Сред. Балл
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий			
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%		
33	23	1	4,3	4	17,4	16	69,6	2	8,7	21,7	3,2

Вывод: На основании проведённой работы, видно, что дети слабо подготовлены к курсу "Информатика". Обучающиеся слабо ориентируются в терминологии курса. Устройство персонального компьютера знают лишь поверхностно, не ориентируются в специфике устройств компьютера.

Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы. Продумать систему практических занятий.

Результаты стартовой диагностики в 8-х классах

Химия

Количество заданий в каждом варианте – 10

Кол-во уч-ся по списку	Количество писавших	Уровни выполнения работы								Качество %	Успеваемость
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий			
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%		
28	20	2	10	3	15	13	65	2	10	25	90

Большая часть обучающихся владеет основными базовыми знаниями, приобретёнными при изучении предметных курсов естественного цикла в рамках уроков географии, биологии, физики в 6 – 8 классах.

Рекомендации.

Индивидуальная работа по карточкам с заданиями разного характера на знание понятий (терминов) – молекула; а также задания на умение классифицировать знакомые вещества по принципу растворимости или нерастворимости в воде.

Индивидуальная работа по карточкам с заданиями разного характера задания на умение классифицировать знакомые вещества по принципу растворимости или нерастворимости в воде.

Индивидуальная работа по карточкам с заданиями разного характера на отработку умения описывать свойства веществ.

ОБЗР

Работа включает в себя 15 заданий. Все задания базового уровня. Все задания требуют краткого ответа. Каждое задание оценивается одним баллом.

Критерии оценивания:

«5» - 19 - 20 правильных ответов;

«4» - 18 - 13 правильных ответов;

«3» - 12 - 6 правильных ответов.

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Количество писавших	Уровни выполнения работы								Качество %	Успеваемость
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий			
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%		
28	20	5	25	7	35	8	40	0	0	60	100

Хорошо усвоены предметные результаты:

Действия при пожаре, правила безопасного поведения в быту, меры безопасности на железной дороге, отравлениях, правила здорового образа жизни, причины возникновения пожара.

Причины ошибок

Основной причиной невыполнения задания является невнимательность учащихся при чтении вопросов.

Все учащиеся хорошо справились с контрольной работой, имеют базовые представления о предмете «ОБЗР».

Учитывая важность умения распознавать действия, создающие опасность для жизни и здоровья в повседневной жизнедеятельности, планируется большую часть уроков организовывать с практической составляющей и кейс-ситуациями. Активно использовать рекомендации, памятки и др. материалы по безопасному поведению граждан в различных ситуациях, размещенные на сайтах МЧС. Целесообразно также проведение практических занятий по безопасному поведению в экстремальных ситуациях.

На уроках проводить последовательный разбор правил безопасного поведения в типичных жизненных ситуациях с обоснованием каждого отдельного элемента правил: выявление опасных или поражающих факторов, определение мер или способов защиты от них, определение последовательности или алгоритма безопасных действий. Увеличить долю практико-ориентированного материала, связанного с жизненным опытом подростка

Рекомендации

Учителям математики, обществознания, физики, информатики, химии и ОБЗР:

- использовать результаты стартовых диагностик по предметам в качестве основы и точки отсчета для оценки динамики образовательных достижений обучающихся;
- скорректировать рабочие программы для индивидуализации образовательного процесса – включить темы и задания, направленные на устранение пробелов;

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР



В.М. Мосюк

Аналитическая справка по результатам проведения стартовой диагностики в 10 классе

1. Даты проведения стартовой диагностики: 04.09.2025 - 22.09.2025.

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год и графиком контрольных мероприятий была проведена стартовая диагностика и оценка готовности обучающихся к успешному продолжению обучения на уровне среднего общего образования.

2. Цель стартовой диагностики заключается в том, чтобы определить:

- готовность к обучению на новом уровне образования;
- оценка сформированности УУД, необходимых для обучения на новом уровне образования;
- уровень остаточных знаний, навыков и умений обучающихся, степень усвоения ими материалов программ общего образования в предыдущем классе;
- проблемные тематические блоки;
- прочность усвоения знаний, умений и способов действий;
- обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями.

3. Нормативное обеспечение проведения диагностических работ

Содержание и структура стартовой диагностической работы для обучающихся 10-х классов разработаны на основе следующих документов:

- ФГОС СОО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (с изменениями);
- ФОП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (с изменениями);
- локальных актов МБОУ «Кореизская СШ» по организации и проведению диагностической работы;
- приказа МБОУ «Кореизская СШ» от 01.09.2024 № 262 «О проведении стартовых диагностических работ».

4. Условия проведения диагностической работы, включая дополнительные материалы и оборудование

Диагностическая работа разработана в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и охватывает содержание, включенное в массовые учебно-методические комплекты по данному предмету, используемые в основной школе.

МАТЕМАТИКА (комплексная работа)

В соответствии с планом работы школы на 2025/26 учебный год проведен внутришкольный контроль результатов стартовых диагностических работ в 10 классе по математике.

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	15	2	13	4	27	5	33	4	27

Вывод:

Процент успеваемости – 73 %

Процент качества – 40 %

Результаты выполнения входной контрольной работы по математике показали, что ученики владеют базовым уровнем знаний и умений по математике, что свидетельствует о выполнении требований Федерального компонента государственного стандарта полной (средней) школы по математике. Учащиеся показали владение основными предметными знаниями (определения, теоремы, алгоритмы) и умеют применять их при решении заданий разной сложности. Результаты выполнения контрольной работы показывают, что ученики в основном могут выполнить задания базового уровня. Обучающиеся 10 класса в целом справились с решением заданий, связанных с основными разделами математики. Подготовленность учащихся к выполнению такого рода заданий находится на удовлетворительном уровне. Однако, ошибки, зафиксированные при проверке работ, свидетельствует о том, что подобным заданиям нужно уделить должное внимание.

Рекомендации: 1. Регулярно проводить устную работу на уроках с повторением свойств степени с действительным показателем, арифметического корня натуральной степени, форму сокращенного умножения, процентных вычислений. 2. Выделить наиболее трудные темы курса алгебры, и начал анализа для организации коррекционной работы. 3. Проводить разноуровневое повторение по математике 9-10 классов с учетом индивидуальных особенностей учащихся. 4. Составить план индивидуально-групповых занятий (ИГЗ) для учащихся, испытывающих трудности при изучении предмета. 5. С учащимися «группы риск» составить индивидуальные маршруты по устранению пробелов в знаниях. 6. Рекомендуется с учениками, имеющими повышенную мотивацию к учению, помимо отработки умений решать задачи базового уровня, проводить разбор методов решения заданий повышенного и высокого уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на уроках, а также дополнительных занятиях.

БИОЛОГИЯ

В соответствии с планом работы школы на 2025/26 учебный год проведен внутришкольный контроль результатов стартовых диагностических работ в 10 классе по биологии.

Кол-во уч-ся по списку	Кол- во писав ших	Уровни выполнения работы								Качес тво	Успев аемос ть
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий			
		Кол-во чел.	%	Кол- во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол- во чел.	%		
19	15	3	20	6	40	6	40	0	0	60	100

Выводы:

Освоенные элементы: Многообразие живых организмов, жизнь организмов на планете Земля, человек на планете Земля. Типичные ошибки: органоиды клетки, химический состав, факторы среды. Причины допущенных ошибок: результаты выполнения работы показывают, что основные компоненты содержания образования по начальному курсу биологии на базовом уровне освоены большинством учащихся удовлетворительно Пути их преодоления: Необходимо уделить внимание более тщательному изучению этих тем в курсе биологии 10 класса.

Рекомендации:

Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок).

Организовать для менее подготовленных учащихся индивидуальные занятия по предмету.

Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

ХИМИЯ

При проведении диагностической работы предусматривается строгое соблюдение порядка организации и проведения независимой диагностики. Дополнительные материалы и оборудование не используются. Ответы обучающиеся записывают в бланк тестирования.

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	15	3	20	5	33	7	47	0	0

Вывод:

Процент успеваемости – 100 %

Процент качества – 53 %

Рекомендации:

Проанализировать результаты стартовой диагностики по биологии и химии на заседании методического объединения (до конца I четверти);

разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов отдельных тем, разделов химии и биологии;

организовать и провести открытые уроки биологии и химии с включением в содержание заданий с низкими результатами (до конца I четверти);

подготовить проверочную работу по биологии и химии с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе (до конца I четверти);

скорректировать рабочие программы по биологии и химии в 10-м классе с включением тем, разделов с низкими результатами на диагностической работе (до 04.10.2023);

довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 10 класса результаты стартовой диагностики (в течение 7 календарных дней после объявления результатов стартовых диагностик);

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с низкими результатами и высокими результатами диагностической работы по русскому языку (до 04.10.2023);

подготовить и провести открытые уроки по биологии и химии с включением в содержание заданий с низкими результатами (до конца I четверти);

провести проверочную работу по русскому языку с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе, и отчитаться заместителю руководителя ОО о результатах работы (в конце I четверти).

ИНФОРМАТИКА

Оценка сформированности УУД, необходимых для обучения на новом уровне образования; уровень остаточных знаний, навыков и умений обучающихся, степень усвоения ими материалов программ общего образования в предыдущем классе; проблемные тематические блоки; прочность усвоения знаний, умений и способов действий; обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями

Форма проведения: тест.

Проверяемые знания и умения: 1. Информация. Двоичное кодирование информации. 2. Технология обработки графической информации. 3. Компьютер и программное обеспечение. 4. Технология хранения, поиска и сортировки информации. 5. Технология обработки текстовой информации. 6. Алгоритмизация и программирование. 7. Передача информации в компьютерных сетях. 8. Технология обработки числовой информации. Получены результаты:

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	14	3	21	6	43	5	36	0	0

Вывод:

Процент успеваемости – 100 %

Процент качества – 64 %

Выводы: Обучающимися 10 класса хорошо усвоены все темы курса, кроме темы «Передача информации в компьютерных сетях». Процент качества обученности составляет 64%, успеваемости – 100%

Рекомендации: Данная тема имеет продолжение в курсе информатики 10-11 класса, поэтому необходимо при изучении устранить пробелы в знаниях обучающихся, организовав индивидуальные и групповые занятия. При повторении основных понятий базового курса информатики в начале учебного года необходимо обратить внимание на тему «Передача информации в компьютерных сетях».

РУССКИЙ ЯЗЫК

Работа состоит из 12 заданий базового уровня

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	12	0	0	2	16	8	68	2	16

Качество – 16%

Успешность – 84%

Вывод:

При анализе контрольной работы были выявлены типичные ошибки. Причинами появления ошибок являются недостаточная сформированность умений выполнять задания тестовой части ОГЭ, невнимательность при прочтении задания.

1. Некоторые обучающиеся, которые в прошлом учебном году показывали высокие знания, сейчас получили оценки ниже.
2. Качество усвоения знаний по предмету составило 16 %. Уровень обученности 84 %. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при

расстановке ударений в словах, в заданиях на нахождение синонимов, на образование формы слов.

3. Лучше усвоены темы в заданиях: на нахождение фразеологизмов, на правописание н и nn, на употребление мягкого знака, на расстановку знаков препинания в сложном предложении, на расстановку знаков препинания в простом предложении с осложнением. Анализ результатов данного контроля по русскому языку позволил выработать следующие

Рекомендации:

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первой четверти.
3. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
4. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
5. Провести работу над ошибками.
6. На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи
7. Развивать монологическую речь обучающихся как системообразующий фактор речевой культуры.

ЛИТЕРАТУРА

Работа состоит из 12 заданий базового уровня

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	11	2	18	5	46	2	18	2	18

Качество – 63%

Успешность – 82%

Вывод:

Результат входного контроля показал, что качество успеваемости 63%, уровень обученности – 82%. Некоторые обучающиеся, которые в прошлом учебном году показывали высокие знания, сейчас получили оценки ниже.

Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено в заданиях на соотнесение литературных направлений и жанров литературных произведений, определение героя по предложенной характеристике, особенность композиции произведения, определение средств художественной выразительности, знание содержания произведения.

Анализ результатов данного контроля по литературе позволил выработать следующие **рекомендации:**

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первой четверти.
3. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.

4. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
5. Провести работу над ошибками.
6. Следить за своевременным прочтением произведения обучающимися
7. На уроках больше внимания уделять анализу литературных произведений.
8. Развивать монологическую речь обучающихся как системообразующий фактор речевой культуры.

ФИЗИКА

Работа состоит из 13 заданий – 10 заданий базового уровня, 3 задания продвинутого уровня.

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Достаточный		Средний		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
18	15	0	0	1	6	12	80	2	14

Качество – 6%

Успешность – 86%

Вывод:

В результате стартовой работы был выявлен в основном средний уровень знаний. Решение задач В1, В2, С1 оказались сложными для обучающихся. Попытки решения были неполными, не достаточно обоснованы, поэтому не могут быть оценены максимальным количеством баллов. На основании этого может быть сделан вывод о недостаточно глубоком усвоении учебного материала в предыдущих классах, что и стало причиной воспроизведения учебного материала только на среднем уровне учебных достижений.

По итогу диагностической работы очевидно, что материал по физике за прошлые классы не актуализирован в сознании обучающихся. Необходимо запланировать повторение материала прошлых лет.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Работа состоит из 4 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	12	0	0	5	42	6	50	1	8

Качество – 42%

Успешность – 92%

Вывод:

Данными проведения входного контроля констатируется недостаточный уровень подготовки класса. Двое учащихся получила неудовлетворительные оценки. Половина учащихся не справилась с проверочной работой. Большинство обучающихся не подтвердили свои результаты за прошлый год.

Рекомендации:

- продолжить отслеживать динамику успеваемости учащихся по предмету;
- активно мотивировать учащихся на изучение языка;
- обучающимся с низким уровнем обученности давать дифференцированные задания, применять индивидуальный подход;
- усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем;
- продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц;
- разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие;
- на уроках организовывать работу в группах;
- проводить индивидуальные и групповые занятия с детьми во внеурочное время;
- добиваться со стороны родителей необходимого участия в учении детей, требования контроля со стороны родителей.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Работа состоит из 10 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	15	5	33	7	47	3	20	-	

Качество – 80%

Успешность – 100%

Вывод: программу предыдущего учебного года класс усвоил.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Работа состоит из 12 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	13	6	46	6	46	1	8	0	0

Качество – 46%

Успешность – 92%

Вывод:

Стартовую диагностическую работу выполняли учащиеся 10 класса в количестве 13 человек, которые планировали сдавать обществознание по результатам обучения в 8-9 классах. Показатели выполненной работы считаю удовлетворительными.

Формат проведения стартовой диагностической работы в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки = девятиклассников по предмету «Обществознание».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по обществознанию в 2025 году свидетельствует о наличии у десятиклассников затруднений связанных с неумением:

1. работать со статистической информацией;
2. работать с текстовой информацией;
3. анализировать предложенные социальные, экономические ситуации и находить рациональные варианты решения.

Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательной программы по обществознанию в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2027 году.

В целях повышения качества преподавания обществознания в 10 классе и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2027 году:

1. МО школы выстроить систему корректирующих мероприятий повышению качества образования по данному предмету;
2. рассмотреть на заседании УМО результаты проведения ДР-10 в 2025 году, провести обзор методических аспектов перечень формирования у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников.
3. учителю истории и обществознания: проанализировать причины затруднений обучающихся при выполнении заданий ДР-10; включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении обществознания в 10 и 11 классах; рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий повышенного уровня сложности.

ИСТОРИЯ

Работа состоит из 20 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	13	3	23	8	62	2	15	0	0

Качество – 85%

Успешность – 100%

Вывод:

Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования. Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету история.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по истории в 2025 году свидетельствует о наличии у десятиклассника затруднений, связанных с отсутствием умений:

- работать с историческим документом и производить его анализ, находить в нем неточности и исправлять ошибки;
 - отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2027 году.
- В целях повышения качества преподавания истории в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2027 году необходимо учителю истории и обществознания:
- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении истории в 10 и 11 классах;
 - рассмотреть с обучающимися критерии выполнения «проблемных» заданий.

ГЕОГРАФИЯ

Работа состоит из 5 заданий

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
19	14	3	21	6	43	5	36	0	0

Качество – 64%

Успешность – 100%

Вывод:

Диагностическая работа по географии имеет всего 5 заданий.

Работу писали 14 обучающихся.

Высокий уровень у 3 обучающихся - 21%.

43% обучающихся имеют средний уровень.

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 10-го класса с диагностической работой по географии в целом справились.

Анализ ошибок показал, что не все обучающиеся внимательно прочитали задания работы, поэтому были допущены ошибки при ответах на данные вопросы.

Общие рекомендации и предложения:

- Способствовать формированию у обучающихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения.
- В системе осуществлять контроль знаний обучающихся, используя тестовые задания, аналогичные заданиям ОГЭ, ЕГЭ, уделять больше внимания систематизации и обобщению изученного.
- Продолжить формирование умения работать с графиками, диаграммами и географическими картами.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР



В.М. Мосюк