

Аналитическая справка по результатам проведения стартовых диагностических работ в 5-х классах

Сроки проведения контроля: с 05.09.2024 по 16.09.2024.

Цели контроля:

- готовность к обучению на новом уровне образования;
- оценка сформированности УУД, необходимых для обучения на новом уровне образования;
- определение уровня остаточных знаний, навыков и умений обучающихся, степени усвоения ими материала программ общего образования в предыдущем классе;
- определение проблемных тематических блоков;
- определение прочности усвоения образовательных результатов;

- выявление обучающихся с низкими и с высокими учебными возможностями.

Нормативное обеспечение внутришкольного контроля качества

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. ФГОС НОО, утвержденный приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373.
3. ФГОС ООО, утвержденный приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287.
4. ФООП ООО, утвержденная приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370.
5. Локальные акты образовательной организации (далее – ОО) по организации и проведению внутришкольного контроля качества:
 - 5.1. Положение о внутришкольном контроле.
 - 5.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
 - 5.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
 - 5.4. Приказ МБОУ СОШ № 1 от 02.09.2024 № 324 «О проведении стартовых диагностических работ».

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год и графиком контрольных мероприятий был проведен стартовый контроль в 5-х классах. Контроль включал диагностические работы по предметам:

Русский язык

Литература

Иностранный язык (английский)
Математика
История
География
Физика
Химия
Биология
Основы духовно-нравственной культуры народов России
Изобразительное искусство
Музыка
Труд (технология)
Физическая культура

МАТЕМАТИКА

Работу выполняли 22 человека. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 6 заданий разного типа:

- с выбором единственного правильного ответа;
- с множественным выбором ответа;
- примеры на сравнение;
- с установлением соответствия;

- задания со свободным кратким однозначным ответом;

- задачи на движение.

Заданий базового уровня сложности – 14, заданий повышенного уровня сложности – 6. Результаты выполнения заданий по математике – в таблице 1.

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Числа и величины» (85%), «Арифметические действия» (76%), средний уровень выполнения заданий на пространственные отношения, геометрические фигуры (74%), геометрические величины (70%). Низкий уровень выполнения текстовых задач (60%), заданий по работе с информацией (58%). Обучающиеся умеют читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона, группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку, выполнять письменно действия с многозначными числами, распознавать, называть, изображать геометрические фигуры.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Работа с информацией», обучающиеся затрудняются в чтении несложных готовых столбчатых диаграмм, готовых таблиц, не могут заполнить готовые таблицы. Типичные ошибки раздела «Текстовые задачи» связаны с

установлением зависимости между величинами, планированием хода решения задачи, оцениванием хода решения и реальностью ответа на вопрос задачи. В разделе «Геометрические фигуры» многие обучающиеся не смогли выполнить построение геометрических фигур с заданными измерениями (таблица 2).

Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	качество выполнения %
5 «А»	22	2	12	7	1	95	63

Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5 классе немного ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В 4 классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике. Высокий уровень образовательных результатов имеют 2 обучающихся.

Лучше всего ученики справились с заданием №3 – примеры на сравнение. А так же задачей на построение геометрических фигур. Хуже всего ученики справились с задачей № 6 - на движение. А также с примерами на вычисления - №1.

В дальнейшем надо решать примеры на вычисление и на задачи с практическими применениями математических знаний.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Работу выполняли 21 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 10 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности – базовый и повышенный.

Высокий уровень у 7 обучающегося- 33,33%, 5 человек (23,8 %) обучающихся имеют средний уровень 7 человек (33,33 %) имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеют 2 человека - 9,5 %

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5-го класса с диагностической работой по русскому языку в целом справились.

Обучающиеся умеют различать звуки и буквы, характеризуют звуко-буквенный состав слова, устанавливают связь между словами в словосочетании и предложении, классифицируют предложения по цели высказывания, умеют находить сложное предложение. Больше всего ошибок было допущено по разделу «Развитие речи», обучающиеся затрудняются определить основную мысль текста, не могут составить план текста, допустили ошибки в распознавании типа текста (повествование, описание, рассуждение). Типичные ошибки раздела «Орфография и пунктуация» связаны с применением правила написания мягкого знака в глаголах на «-тся», «-ться», правила написания безударных личных окончаний глаголов, с правописанием букв «о», «а» в наречиях (таблица 4).

Таблица 4. Результативность выполнения диагностической работы

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	качество выполнения, %
5	21	7	5	7	2	90	62

Анализ работы показал:

- обучающиеся, получившие за стартовую диагностическую работу отличную оценку, продемонстрировали владение всеми проверяемыми умениями на высоком уровне. Выполнение заданий составляет 93-99%;

- обучающиеся, выполнившие работу на оценку «4» овладели практически всеми умениями, проверяемыми данной работой. Однако некоторые задания для этой группы обучающихся оказались проблемными: орфография и пунктуация, безударная гласная в корне слова, непроизносимая согласная в слове;

- обучающиеся, выполнившие работу ниже среднего, допустили ошибки как в тестовой части работы, так и в диктанте. Больше количество ошибок допущено при написании слов с орфограммой «безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением» (67 %), «непроизносимая согласная в корне слова» (38 %), «написание приставок» (40 %), фонетика (соотнесение звука и буквы), определение грамматической основы предложения, однородных членов предложения;

- низкий уровень (2 человека) показывает, что обучающиеся не смогли применить полученные знания в рамках начальной (основной) ступени образования в практической деятельности. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Общие рекомендации и предложения: необходимо на уроках применять систему работы над орфограммами, вызывающими у пятиклассников наибольшие затруднения; проводить регулярно работу над ошибками, закреплять написание орфограмм при индивидуальном и дифференцированном подходе, на каждом уроке отрабатывать разные виды разборов, особенно морфемный и синтаксический, уделять организации самостоятельной работы обучающихся на уроках.

ЛИТЕРАТУРА

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 23 человека.

Диагностическая работа по литературе состоит из 5 заданий с кратким ответом. Проверочные материалы включают основные элементы содержания курса литературы начальной школы.

Высокий уровень у 4 обучающегося- 17,39%, 7 человек (30,43 %) обучающихся имеют средний уровень, 11 человек (47,8 %) имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеет 1 человек-4,34 %

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы								Результативность	
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий		% выполнения	качество выполнения, %
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%		
24	23	4	17,39	7	30,43	11	47,8	1	4,34	95	48

Вывод:

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5-го класса с диагностической работой по литературе в целом справились.

Анализ работы показал:

- обучающиеся, получившие за стартовую диагностическую работу отличную оценку, продемонстрировали владение всеми проверяемыми умениями на высоком уровне. Выполнение заданий составляет 93-99%;

- обучающиеся, выполнившие работу на оценку «4» овладели практически всеми умениями, проверяемыми данной работой, умеют определять в тексте изученные теоретико-литературные понятия. Однако некоторые задания для этой группы обучающихся оказались сложными: определение жанра текста и авторов изученных произведений.

- обучающиеся, выполнившие работу ниже среднего, допустили ошибки в умении определять главного героя в тексте, жанр текста, в умении отличать виды сказок и определять авторов изученных произведений.

- низкий уровень (1 человек) показывает, что обучающийся не смог применить полученные знания в рамках начальной (основной) ступени образования в практической деятельности. Обучающийся с низким уровнем может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Общие рекомендации и предложения: необходимо усилить развивающую направленность уроков литературы с целью более интенсивного развития интеллектуальных способностей обучающихся, больше времени уделять индивидуализации и дифференциации обучения. организовать повторение тем, вызвавших затруднения у обучающихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 24 человека.

Диагностическая работа по английскому языку состоит из 4 заданий с кратким ответом. Проверочные материалы включают основные элементы содержания курса английского языка начальной школы. Высокий уровень у 5 обучающегося- 20,8 %, 10 человек (41,66 %) обучающихся имеют средний уровень, 7 человек (29,1 %) имеют уровень ниже среднего. Низкий уровень имеют 2 человека - 8,32 %

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы								Результативность	
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий		% выполнения	качество выполнения, %
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%		
24	24	5	20,8	10	41,66	7	29,1	2	8,33	92	62

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5-го класса с диагностической работой по английскому языку в целом справились.

Анализ работы показал:

-обучающиеся, получившие за стартовую диагностическую работу отличную оценку, продемонстрировали владение всеми проверяемыми умениями на высоком уровне. Выполнение заданий составляет 93-99%;

- обучающиеся, выполнившие работу на оценку «4» овладели практически всеми умениями, проверяемыми данной работой. Однако некоторые задания для этой группы обучающихся оказались сложными: употребление неопределенного артикля a/an, различных форм глагола to be, временных форм глагола, определение степеней сравнения прилагательных, выбор правильного ответа в прочитанном тексте.

- обучающиеся, выполнившие работу ниже среднего уровня, допустили ошибки в подборе слов, подходящих по смыслу, в употреблении неопределенного артикля a/an, различных форм глагола to be, временных форм глагола, при определении степеней сравнения прилагательных, при работе с текстом (выбор правильного ответа).

- низкий уровень (1 человек) показывает, что обучающийся не смог применить полученные знания в рамках начальной (основной) ступени образования в практической деятельности. Обучающийся с низким уровнем может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Общие рекомендации и предложения: продолжить работу по развитию лексических навыков, навыков чтения с пониманием основного содержания текста, учить отделять главное от второстепенного; проводить регулярную работу с грамматическими (употребление артиклей a/an, употребление форм глагола to be, временных форм глагола, степеней сравнения прилагательных) и лексическими тестами.

ГЕОГРАФИЯ

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писали 20 человек.

Диагностическая работа по географии имеет всего 7 заданий с подзаданиями.

Высокий уровень у 1 обучающегося- 5%. 40 % обучающихся имеют средний уровень.

Низкий уровень имеют 2 человека.

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы								Результативность	
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий		% выполнения	качество выполнения, %
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%		
24	20	1	5	8	40	9	45	2	10	90	45

Из данных таблицы видно, что обучающиеся 5го класса с диагностической работой по географии в целом справились.

Анализ ошибок показал, что не все обучающиеся внимательно прочитали задания работы, поэтому были допущены ошибки при ответах на данные вопросы

Низкий уровень показывает, что обучающиеся, узнают отдельные изученные в рамках начальной (основной) ступени образования способы действий, но умеют применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действуют на уровне простого воспроизведения действия. Обучающиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

Средний уровень говорит о том, что обучающиеся, справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий на уровне их применения.

Высокий уровень показывает, что обучающаяся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Общие рекомендации и предложения: Способствовать формированию у обучающихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения. В системе осуществлять контроль знаний обучающихся, используя тестовые задания.

ИСТОРИЯ

Оценка уровня стартовых возможностей

Стартовую диагностическую работу писал 21 человек.

Диагностическая работа по географии имеет всего 10 заданий с подзаданиями.

Высокий уровень у 5 обучающихся - 24%. 29 % обучающихся имеют средний уровень.

Низкий уровень имеют 2 человека – 9%.

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы								Результативность	
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий		% выполнения	качество выполнения, %
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%		
24	21	5	23,8	6	28,6	8	38,1	2	9,5	90	52

Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания учебного материала по истории за курс начальной школы и умеют его применять.

- Обучающиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;
- Все обучающиеся показали хорошие знания по истории вопрос 1 и 4 . Знание российского герба и столицы нашей Родины.

Хорошо справились также с заданиями 2,4,6 и 9.

Некоторым обучающимся сложно давать ответы в развернутой письменной форме. На 10 вопрос ответили только треть опрошенных.

Необходимо продолжить работу с обучающимися, учитывая ошибки, допущенные ими при выполнении заданий; усилить работу над умениями обучающихся сопоставлять, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника, давать определения понятиям.

ОДНКНР

Оценка уровня стартовых возможностей

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Уровни выполнения работы								Результативность	
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий		% выполнения	качество выполнения, %
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%		
25	21	13	61,88	7	33,32	0	0	1	4,76	95	95

Проанализировав работы обучающихся можно сделать следующий вывод: у обучающихся возникли трудности при ответе на вопросы следующего содержания: какие религии ты знаешь; какие ты знаешь христианские заповеди – предметная готовность.

При определении показателя личностной готовности у ребят возникли затруднения с вопросами о главном правиле поведения, многие обучающиеся не смогли объяснить смысл пословицы.

В целом, ребята готовы к изучению курса ОДНКНР, но затруднения вызывают такие понятия как «совесть», «мораль».

1. Заместителю директора по УВР Мосюк В.М.:

1.1. Ознакомить с результатами внутришкольного контроля результатов стартовых диагностических работ на заседании профессионального объединения учителей начальных классов, учителей, работающих в 5 классе (до 01.10.2024).

1.2. Проконтролировать включение в рабочие программы по русскому языку, математике, литературе, английскому языку, географии, в 5-х классах тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе (до 01.10.2024).

1.3. Совместно с педагогами разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с низкими результатами и высокими результатами диагностической работы (до 01.10.2024).

1.4. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами стартовой диагностики (срок – первая четверть).

1.5. Держать на контроле текущую успеваемость обучающихся группы риска.

1.6. Провести проверочные работы по русскому языку, математике, в конце первой четверти с включением заданий с низкими результатами стартовой диагностики.

2. Руководителям всех методических объединений учителей начальных классов.

2.1. Проанализировать результаты стартовой диагностики на заседаниях профессиональных объединений (в срок до конца первой четверти).

2.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов отдельных тем, разделов (срок – 01.10.2024).

2.3. Провести открытые уроки с включением в содержание заданий с низкими результатами (в срок до конца первой четверти).

2.4. Подготовить проверочные работы с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на стартовой диагностической работе (в срок до конца первой четверти).

3. Учителям-предметникам:

3.1. Скорректировать рабочие программы в 5-х классах с включением тем, разделов с низкими результатами на диагностической работе (до 01.10.2024).

3.2. Подготовить открытые уроки с включением в содержание заданий с низкими результатами (в срок до конца первой четверти).

4. Классным руководителям 5-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 5-х классов результаты стартовой диагностики (в течение недели после объявления результатов).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР

В.М. Мосюк