

**Аналитическая справка
по итогам диагностических работ
обучающихся 8-9 классов МБОУ «Кореизская СШ»**

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической, читательской, естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-9 классов.

Сроки: 1 этап 23 – 27.10 23 года.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (математическая, читательская грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической и читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности обучающихся 9 классов, читательской грамотности обучающихся 8 классов.

Результаты выполнения диагностической работы по математической и читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 36 обучающихся 8 классов и 32 обучающихся 9 классов по математической грамотности.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической и читательской грамотности показано в таблицах.

Анализ результатов математической грамотности 9 классы

Кол-во участников	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	Качество
32	1/3%	3/11%	8/25%	15/46%	5/13%	85%

Анализ результатов читательской грамотности 8 классы.

Кол-во участников	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	Качество
36	1/2%	5/14%	6/18%	6/18%	16/45%	83%

По результатам выполнения средний балл составил: 3,7 баллов в 8-х классах и 3,6 баллов в 9 классах.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Сроки: 2 этап 23 – 30.11. 23 года.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (математическая, естественнонаучная грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической, естественнонаучной грамотности в школе был проведен

мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся 9 классов, математической грамотности обучающихся 8 классов.

Результаты выполнения диагностической работы по математической и читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 40 обучающихся 8 классов и 34 обучающихся 9 классов по естественнонаучной грамотности.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической и естественнонаучной грамотности показано в таблицах .

Анализ результатов естественнонаучной грамотности 9 классы

Кол-во участников	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	Качество
34	0/0%	0/0%	8/23%	24/70%	2/7%	77%

Анализ результатов математической грамотности 8 классы.

Кол-во участников	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	Качество
40	0/0%	2/1%	22/55%	16/44%	0/0%	44%

По результатам выполнения средний балл составил: 3,4 баллов в 8-х классах и 3,8 баллов в 9 классах.

Сроки: 3 этап 18 – 26.12. 2023 года.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (читательская, естественнонаучная грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической, естественнонаучной грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности обучающихся 9 классов, естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов.

Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной и читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 40 обучающихся 8 классов и 32 обучающихся 9 классов по читательской грамотности.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической и естественнонаучной грамотности показано в таблицах .

Анализ результатов естественнонаучной грамотности 8 классы

Кол-во участников	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	Качество
40	1/1%	5/12%	12/30%	19/48%	3/9%	57%

Анализ результатов читательской грамотности 9 классы.

Кол-во участников	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	Качество
32	5/16%	6/19%	9/27%	6/19%	6/19%	38%

По результатам выполнения средний балл составил: 3,5 баллов в 8-х классах и 3,1 баллов в 9 классах.

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что почти 12% обучающихся 9 класса и 5 % обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности;
- результаты ДР демонстрируют, что почти 0 % обучающихся 9 класса и 15 % обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности;
- результаты ДР демонстрируют, что почти 32 % обучающихся 9 класса и 15 % обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности;

Выводы и рекомендации

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации
2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

3. Анализ выполнения тестовых заданий по естественнонаучной грамотности показал, что сложными для решения стали задания на умение отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях. Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет естественнонаучной грамотностью на повышенном и среднем уровне.

4. Анализ выполнения тестовых заданий по читательской грамотности показал, что сложными для решения стали задания на установливание связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет читательской грамотностью.

Выводы:

Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 8, 9 классов МБОУ «Кореизская СШ» на среднем уровне владеют естественнонаучной, читательской, математической грамотностью.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются дефициты:

- в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;
- в предоставлении развернутого ответа.

Рекомендации

1 Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению материала, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности в 2023-2024 году - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации;

2. Руководителям школьных методических объединений и учителям предметникам 8, 9 классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению;

По развитию и совершенствованию читательской грамотности:

Включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания.

Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.

Организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно- исследовательской деятельности ОбучаЮщихся при работе с литературой.

По развитию и совершенствованию математической грамотности:

Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуются размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

По развитию естественнонаучной грамотности:

Естественнонаучные предметы в современную информационную эпоху, должны преподаваться не как огромный набор сведений, предназначенный для запоминания, а как действенный инструмент в познании мира.

Обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то обучающиеся начнут демонстрировать такой грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Справку составила Бубнова А.А.