

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Кореизская средняя школа  
имени Героя Советского Союза П.П.Кулешова»  
муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым

**П Р И К А З**

от 26 февраля 2024 г.

пгт. Кореиз

№ 68

**О результатах итогового собеседования  
в 2023-2024 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 21.12.2019 г. № 1830, Рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования (приложение к письму Рособнадзора от 22 ноября 2022 г. № 04-435), с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 26.12.2022 № 2086, с приказом Департамента образования администрации города Ялты Республики Крым от 26.12.2022 № 655, с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от \_\_.02.2024 № \_\_ «Об утверждении результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым 2023-2024 учебного года»

14.02.2024 г было итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах.

На устном итоговом собеседовании присутствовало 32 обучающихся 9 классов и 4 обучающихся на семейном образовании. Результаты – 32 человека – зачёт (ученики школы), 4 человека на семейном образовании – зачёт. По итогам проведения устного итогового собеседования составлена аналитическая справка (Приложение 1). Подводя итоги проведения пробного итогового собеседования

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Заместителю директора Мосюк В.М.:

Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный результат по подготовке к ОГЭ по русскому языку.

Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ОГЭ.

Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Проанализировать на методическом совещании причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к устному итоговому собеседованию.

Проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

2. Классным руководителям Суглобовой С.П., Новиковой Е.А..

Довести результаты итогового собеседования до сведения родителей в течение недели.

3. Учителям русского языка и литературы:

Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке ОГЭ по русскому языку.

Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ «Кореизская СШ»

О.В. Баранов



**Аналитическая справка о результатах пробного устного итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9 класса**

14.02.2024 г было проведено итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах.

На устном итоговом собеседовании присутствовало 32 обучающихся 9 классов и 4 обучающихся на семейном образовании. Результаты – 32 человека – зачёт (ученики школы), 4 человека на семейном образовании – зачёт. Пробное устное собеседование по русскому языку проходило в виде беседы с преподавателем. Оценивание ответа участника осуществлялось учителем-экспертом в момент собеседования.

**Цель:** проверить навыки устной речи обучающихся.

**Итоговое собеседование состояло из 4-х частей:**

Уровень сложности заданий базовый.

На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет»

- 1) чтение текста вслух;
- 2) пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- 3) монологическое высказывание по одной из выбранных тем;
- 4) диалог с экзаменатором-собеседником.

**Результаты:**

<b>Количество баллов</b>	<b>Количество обучающихся</b>
<b>20</b>	<b>2</b>
<b>19</b>	<b>3</b>
<b>18</b>	<b>6</b>
<b>17</b>	<b>3</b>
<b>16</b>	<b>1</b>
<b>15</b>	<b>4</b>
<b>14</b>	<b>2</b>
<b>13</b>	<b>4</b>
<b>12</b>	<b>4</b>
<b>11</b>	<b>5</b>
<b>10</b>	<b>2</b>

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля**

Задание 1. направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости

голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Интонация чтения соответствует пунктуационному оформлению у 36 учеников. Темп чтения соответствует коммуникативной задаче у 36 человек. Искажения слов у 19 обучающихся.

<b>Критерии оценивания чтения вслух (Ч)</b>	<b>Баллы</b>	<b>Количество учеников</b>
<b>Интонация</b>		
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	36
Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0	0
<b>Темп чтения</b>		
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1	36
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0	0
<b>Искажения слов</b>		
Искажений слов нет	1	17
Допущено одно искажение слова или более	0	19
<b>Количество баллов</b>	<b>3</b>	<b>17</b>
	<b>2</b>	<b>19</b>
	<b>1</b>	<b>0</b>
	<b>0</b>	<b>0</b>

Анализ результатов итогового собеседования выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики, числительных;

## **Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Анализ результатов апробации показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

10 обучающихся в пересказе сохранили все микротемы текста. Фактические ошибки допустили 5 обучающихся. 9 учеников уместно, логично включили высказывание во время пересказа. При цитировании 3 допустили ошибки.

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)</b>	<b>Баллы</b>	<b>Количество учеников</b>
<b>П1</b>	<b>Сохранение при пересказе микротем текста</b>		
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	15
	Упущена или добавлена одна микротема	1	15
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0	10
<b>П2</b>	<b>Работа с высказыванием</b>		
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1	25
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно <b>и/или</b> нелогично, <b>или</b> приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0	11
<b>П3</b>	<b>Способы цитирования</b>		
	Ошибок в цитировании нет	1	28
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0	8
	<b>Количество баллов</b>	<b>4</b>	<b>13</b>

	<b>3</b>	<b>7</b>
	<b>2</b>	<b>10</b>
	<b>1</b>	<b>5</b>
	<b>0</b>	<b>0</b>

15 обучающихся в пересказе сохранили все микротемы текста. 25 обучающихся уместно, логично включили высказывание во время пересказа. При цитировании 8 обучающихся допустили ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- упущение 1-2 микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

### Задание 3. Монологическое высказывание

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Для монологической речи 18 человек выбрали фотографию для описания, 3 обучающихся выбрали тему для повествования, а 17 человек рассуждали.

30 обучающихся привели 10 фраз без ошибок, 5 учеников частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания, 1 обучающийся не справился с коммуникативной задачей. У 35 обучающихся речь характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения.

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы	Количество учеников
<b>М1</b>	<b>Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании</b>		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2	30
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1	6
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0	0
<b>М2</b>	<b>Логичность монологического высказывания</b>		
	Логические ошибки отсутствуют	1	35
	Допущена одна логическая ошибка или более	0	1
<b>Количество баллов</b>		<b>3</b>	<b>30</b>
		<b>2</b>	<b>5</b>
		<b>1</b>	<b>1</b>
		<b>0</b>	<b>0</b>

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

### Задание 4. Участие в диалоге

Взаимодействие с экспертом-собеседником было достигнуто: 29 обучающихся проявили умение участвовать в беседе, давали неполные ответы на вопросы 7 учеников. Высказывание некоторых экзаменуемых отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций.

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы	Количество учеников
<b>Д1</b>	<b>Выполнение коммуникативной задачи в диалоге</b>		
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	2	29
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	1	7
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, <b>или</b> ответы на вопросы не даны, <b>или</b> даны односложные ответы	0	0
<b>Количество баллов</b>		<b>2</b>	<b>29</b>
		<b>1</b>	<b>7</b>
		<b>0</b>	<b>0</b>

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

#### Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы	Количество учеников
<b>Р1</b>	<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>		
	Орфоэпических ошибок нет	2	12
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1	24
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0	0
<b>Р2</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>		
	Грамматических ошибок нет	2	4
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1	22
	Допущены три грамматические ошибки или более	0	10
<b>Р3</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>		
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущены одна-две речевые ошибки	2	14
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1	22
	Допущены пять речевых ошибок или более	0	0
<b>Р4</b>	<b>Богатство речи</b>		
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций	1	20
	Речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций	0	16
<b>Р5</b>	<b>Соблюдение фактологической точности</b>		
	Фактические ошибки отсутствуют	1	33
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0	3
<b>Максимальное количество баллов</b>		<b>8</b>	<b>3</b>
		<b>7</b>	<b>4</b>
		<b>6</b>	<b>8</b>
		<b>5</b>	<b>4</b>
		<b>4</b>	<b>12</b>
		<b>3</b>	<b>4</b>

	<b>2</b>	<b>1</b>
	<b>1</b>	<b>0</b>
	<b>0</b>	<b>0</b>

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

**Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.**

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов**.

Анализ результатов устного собеседования выявил **типичные ошибки** учеников при оценивании грамотности речи:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- скудная речь;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- фактические ошибки при пересказе;
- неправильное употребление видо-временных форм глаголов;
- ошибки в образовании личных форм глаголов;
- неправильное образование наречий;
- ошибки в образовании деепричастий;
- нарушение управления;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- неправильное построение сложносочинённого предложения;
- плеоназм;
- тавтология;
- неоправданный повтор слов, например частиц;
- немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов;
- нарушение лексической сочетаемости;
- смешение паронимов.

**Выводы и рекомендации:** По итогам итогового собеседования зачёт получили все обучающиеся.

Результаты показали, что обучающиеся лучше справились с диалогом и построением монолога, чем с пересказом текста и цитированием.

Результаты собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются грамматические ошибки при пересказе, а ключевая фраза зачастую остается забытой или допускаются ошибки при цитировании.

Особое внимание заслуживает развитие устной речи у обучающихся, так как речь участников итогового собеседования отличается бедностью или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование – это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной

(монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта – все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях обучающихся 9 классов.
2. Классным руководителям 9 классов довести до сведения родителей результаты апробации устного собеседования по русскому языку.

***Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:***

- работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;
- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;
- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;
- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к экзамену.

***На основании вышеизложенного, рекомендуется:***

Классному руководителю:

1. Своевременно довести результаты итогового собеседования по русскому языку до сведения родителей и ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов обучающихся.

Учителям русского языка:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.
2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
3. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Справку составил заместитель директора по УВР

Мосюк В.М.