

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кореизская средняя школа
имени Героя Советского Союза П.П.Кулешова»
муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым

П Р И К А З

от 29 января 2024 г.

пгт. Кореиз

№ 35

**О результатах пробного устного итогового собеседования
в 2023-2024 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 21.12.2019 г. № 1830, Рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования (приложение к письму Рособнадзора от 22 ноября 2022 г. № 04-435), с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 26.12.2022 № 2086, с приказом Департамента образования администрации города Ялты Республики Крым от 26.12.2022 № 655, с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 16.02.2023 № 314 «Об утверждении результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым 2022-2023 учебного года»

23-25.01.2023 г было проведено устное итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах. На устном итоговом собеседовании присутствовало 32 обучающихся 9 классов, (1 на семейном образовании), 1 – болел. Результаты – 31 человек – зачёт (ученики школы), 1 человек (на семейном образовании) – зачёт. По итогам проведения устного итогового собеседования составлена аналитическая справка (Приложение 1). Подведя итоги проведения пробного итогового собеседования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора Мосюк В.М.:

Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к устному итоговому собеседованию.

Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ОГЭ.

Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Проанализировать на методическом совещании причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к устному итоговому собеседованию.

Проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

2. Классным руководителям Суглобовой С.П., Новиковой Е.А..

Довести результаты пробного итогового собеседования до сведения родителей в течение недели.

3. Учителям русского языка и литературы:

Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к устному итоговому собеседованию и ОГЭ по русскому языку.

Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ «Кореизская СШ»

О.В. Баранов



Аналитическая справка о результатах пробного устного итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9 класса

23-25.01.2023 г было проведено пробное устное итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах.

На пробном устном итоговом собеседовании присутствовало 32 обучающихся 9 классов, (1 на семейном образовании), 1 – болен. Результаты – 28 человек – зачёт (ученики школы), 1 человек (на семейном образовании) – зачёт, 4 ученика получили незачёт.

Пробное устное собеседование по русскому языку проходило в виде беседы с преподавателем. Оценивание ответа участника осуществлялось учителем-экспертом в момент собеседования.

Цель: отработать процедуру организации и проведения устного собеседования, проверить навыки устной речи обучающихся.

Итоговое собеседование состояло из 4-х частей:

Уровень сложности заданий базовый.

На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет»

- 1) чтение текста вслух;
- 2) пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- 3) монологическое высказывание по одной из выбранных тем;
- 4) диалог с экзаменатором-собеседником.

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Задание 1. направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Интонация чтения соответствует пунктуационному оформлению у 20 учеников в 9-А классе, у 11 учеников в 9-Б классе. Темп чтения соответствует коммуникативной задаче у 20 обучающихся в 9-А классе, у 11 учеников в 9-Б классе. Искажения слов у 10 обучающихся в 9-А классе, у 5 учеников в 9-Б классе.

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)	Баллы	Количество учеников 9-А	Количество учеников 9-Б
Интонация			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	20	11
Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0	0	1
Темп чтения			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1	20	11

Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0	0	1
Искажения слов			
Искажений слов нет	1	10	8
Допущено одно искажение слова или более	0	10	5
Максимальное количество баллов	3	10	7
	2	10	3
	1	0	1
	0	0	0

Анализ результатов апробаций выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов апробации показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

10 обучающихся в пересказе сохранили все микротемы текста. Фактические ошибки допустили 5 обучающихся. 9 учеников уместно, логично включили высказывание во время пересказа. При цитировании 3 допустили ошибки.

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (II)	Баллы	Количество учеников 9-А	Количество учеников 9-Б
П1	Сохранение при пересказе микротем текста			
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	10	1
	Упущена или добавлена одна микротема	1	9	9
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0	1	1
П2	Работа с высказыванием			
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1	14	8
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0	0	4
П3	Способы цитирования			
	Ошибок в цитировании нет	1	16	6
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0	4	6
	Максимальное количество баллов	4	10	1
		3	1	4
		2	7	3
		1	2	3
		0	0	0

10 обучающихся в 9-А классе, 1 обучающийся в 9-Б классе в пересказе сохранили все микротемы текста. 14 обучающихся в 9-А классе, 10 обучающихся в 9-Б классе уместно, логично включили высказывание во время пересказа. При цитировании 4 обучающихся в 9-А классе, 10 обучающихся в 9-Б классе допустили ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- упущение 1 микротемы текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Для монологической речи 6 человек выбрали фотографию для описания, 3 обучающихся выбрали тему для повествования, а 11 человек рассуждали в 9-А классе, 6 человек выбрали фотографию для описания, 3 обучающихся выбрали тему для повествования, а 11 человек рассуждали в 9-Б классе. 8 обучающихся привели 10 фраз без ошибок, 10 учеников частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания, 2 обучающихся не справились с коммуникативной задачей в 9-А классе. Нет обучающихся, которые привели 10 фраз без ошибок, 10 учеников частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания, 2 обучающихся не справились с коммуникативной задачей в 9-Б классе. У 18 обучающихся 9-А класса, у 18 обучающихся 9-Б класса речь характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения.

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы	Количество учеников 9-А	Количество учеников 9-Б
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании			
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2	8	0
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1	10	10
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0	2	2
М2	Логичность монологического высказывания			
	Логические ошибки отсутствуют	1	18	10
	Допущена одна логическая ошибка или более	0	2	2
Максимальное количество баллов		3	10	0
		2	9	10
		1	1	2
		0	0	0

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

Взаимодействие с экспертом-собеседником было достигнуто: 18 обучающихся 9-А класса, 10 обучающихся 9-Б класса проявили умение участвовать в беседе. давали неполные ответы на вопросы 4 учащихся. Высказывание экзаменуемых отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций.

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы	Количество учеников 9-А	Количество учеников 9-Б
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге			
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	2	18	0
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей:	1	2	4

даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге			
Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0	0	8
Максимальное количество баллов	2	2	0
	1	1	4
	0	0	8

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы	Количество учеников 9-А	Количество учеников 9-Б
Р1	Соблюдение орфоэпических норм			
	Орфоэпических ошибок нет	2	8	4
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1	10	7
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0	2	1
Р2	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет	2	5	0
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1	11	11
	Допущены три грамматические ошибки или более	0	4	0
Р3	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2	9	0
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1	10	10
	Допущены пять речевых ошибок или более	0	1	2
Р4	Богатство речи			
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций	1	16	0
	Речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций	0	4	12
Р5	Соблюдение фактологической точности			
	Фактические ошибки отсутствуют	1	17	8
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0	3	4
Максимальное количество баллов		8	3	0
		7	3	0
		6	4	0
		5	4	4
		4	2	4
		3	3	2
		2	1	1
		1	0	0
		0	0	1

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов**.

Анализ результатов апробаций выявил **типичные ошибки** учеников при оценивании грамотности речи:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- скудная речь;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- фактические ошибки при пересказе;
- неправильное употребление видо-временных форм глаголов;
- ошибки в образовании личных форм глаголов;
- неправильное образование наречий;
- ошибки в образовании деепричастий;
- нарушение управления;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- неправильное построение сложносочинённого предложения;
- плеоназм;
- тавтология;
- неоправданный повтор слов, например частиц;
- немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов;
- нарушение лексической сочетаемости;
- смешение паронимов.

Выводы и рекомендации: По итогам пробного собеседования зачёт получили все обучающиеся.

Результаты показали, что обучающиеся лучше справились с диалогом и построением монолога, чем с пересказом текста и цитированием.

Результаты пробного устного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются грамматические ошибки при пересказе, а ключевая фраза зачастую остается забытой или допускаются ошибки при цитировании.

Особое внимание заслуживает развитие устной речи у обучающихся, так как речь участников апробации отличается бедностью или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование – это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта – все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях обучающихся 9 классов.

2. Классному руководителю 9 классов довести до сведения родителей результаты апробации устного собеседования по русскому языку.

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;
- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;
- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;
- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к экзамену.

На основании вышеизложенного, рекомендуется:

Классному руководителю:

1. Своевременно довести результаты итогового собеседования по русскому языку до сведения родителей и ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов обучающихся.

Учителю русского языка:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся.

3. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Справу составил заместитель директора по УВР

Мосюк В.М.